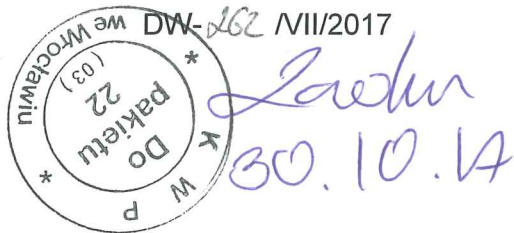




**Zarząd Wojewódzki
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego
Policjantów
woj. dolnośląskiego**

50-035 Wrocław Plac Muzealny 16
tel.(071)340-35-51, tel./fax(071)340-41-71,
e-mail: zwnszpwwroclaw@o2.pl
www.zwnszp.wroclaw.pl



Wrocław, dnia 30.10.2017 roku

podinsp. Adam Hajdas

**Zastępca Naczelnika Wydziału
Kontroli KWP
we Wrocławiu**

W dniu 20 października 2017r, do Zarządu Wojewódzkiego NSZZ Policjantów woj. dolnośląskiego wpłynęły pisma Biura Kontroli Komendy Głównej Policji L- dz. Ik-1437/17 oraz pismo I-i 0151-1525/2017/wsz z prośbą o przedstawienie oczekiwań ze strony funkcjonariuszy dotyczących obszarów ewentualnych zmian przedstawionych przez Zespół do opracowania projektu koncepcji w sprawie zwiększenia ochrony prawnej funkcjonariuszy podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych.

Mając powyższe na uwadze zwróciliśmy się do naszych przedstawicieli w jednostkach terenowych celem uzyskania wszechstronnej opinii dotyczącej powyższych zagadnień, jak również posiłkowaliśmy się doświadczeniami z Policji innych krajów.

Ad. d) W ocenie Zarządu Wojewódzkiego NSZZ Policjantów woj. dolnośląskiego chyba najważniejszą sprawą jest wdrożenie na szeroką skalę kampanii społecznych uświadamiających obywatelom nie tylko jakie **policjanci mają obowiązki** (niestety obecnie w mediach kreowany mamy tylko tego typu przekaz), ale również jakie **mają prawa**. Oprócz kampanii społecznych powinno się opracować programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży uwzględniające te problemy.

Na podstawie wielu opracowań i publikacji można definitywnie stwierdzić, że autorytet policjanta w Wielkiej Brytanii czy w Stanach Zjednoczonych wynika z wielu czynników wśród których jednymi z najważniejszych jest **nie tylko** transparentność i przejrzystość. działania Policji „Brytyjska policja funkcjonuje na podstawie zasady "policing by consent", co oznacza, że policjanci traktowani są **jako obywatele w mundurach**. Autorytet dla działań policji pochodzi, według tej filozofii, z faktu, że społeczność chce, **aby policja była obecna i utrzymywała porządek** - to z kolei jest powodowane faktem, że działania policji są w pełni **przejrzyste** i pozwalające na wgląd społeczności. Jasne zasady działań oraz rozliczanie policji z ich stosowania mają budować zaufanie oraz skuteczność mundurowych”. Zasady działania Policji w Wielkiej Brytanii przekazywane są poprzez szeroką współpracę ze społecznościami przejawiającymi się m. in obecnością policjantów w szkołach. **W większości szkół ponadpodstawowych jest policjant, którego zadaniem, jest pomoc w dostrzeganiu przez szkołę dzieci zagrożonych przemocą i stykających się z patologiami.** Takie dzieci są brane pod opiekę na przykład poprzez dołączenie ich do "cadets", aby zapewnić im zajęcie alternatywne dla np. dołączania do gangu. Programy mające w ten sposób **ograniczać przestępczość** i dawać dzieciom poczucie przynależność cieszą się dużym powodzeniem. Często jest bowiem tak, że gdy dziecko wejdzie w struktury gangu, to staje się on jego rodziną. Późniejsze wyrwanie dziecka z tego środowiska jest bardzo trudne. **Policjanci Ci na bieżąco uświadamiają młodzież jaka jest rola policjanta i jakie on ma prawa.** W Stanach Zjednoczonych policjanci są swoistymi autorytetami, nauczycielami, umoralniają po części ludzi, ale są też „ludźcy”. Rozmawiają, wspierają, nie brakuje im ludzkich gestów, jak przybicie piątki, uściśnięcie dłoni. Policjanci nie tworzą wokół siebie bariery. W Stanach Zjednoczonych utworzono tzw. SRO – School Resource Officers. Są to umundurowani policjanci, którzy mają swoje posterunki – biura w szkołach i zajmują się młodzieżą, w czasie działania szkoły.

W trakcie pełnionej służby policjanci nie tłumaczą obywatelowi, że muszą nałożyć mandat, i że dają mu najniższy bo muszą. Jeżeli policjant uważa, że trzeba to nakładać, jeżeli uważał że ma pouczyć pouczał. Policjant kieruje się własnym przeświadczeniem wynikającym z określonej sytuacji w jakiej się znalazł a nie wytycznymi przełożonych (np. **zbyt mała ilość ukaranych grzywnami itp.**) Jeżeli jednak policjant zdecyduje się taki mandat nałożyć to się je **nakłada, ktoś nie chce podpisać nie musi, mandat jest nałożony. Nie ma odmowy przyjęcia.** Jeśli komuś się nie podoba, musi samemu iść do sądu w ciągu kilku dni ma dwa terminy i się odwołać. Odchodzi czasochłonne pisanie wniosków itp. Mandat niezapłacony w terminie i nie ściągnięty zamieniany jest **bardzo szybko na areszt.** Nie ma punktów karnych, za mandaty drogowe **rośnie ubezpieczenie pojazdu.** Dlatego z policjantem nikt w trakcie interwencji nie dyskutuje, ale za to nie ma żadnych przeciwwskazań aby z policjantem zrobić sobie zdjęcie. Wszystko odbywa się naturalnie i z uśmiechem, oczywiście jeżeli obywatel jest kulturalny, wykonuje polecenia policjanta. „Ze strony obywatela nie ma wyklócania się, pretensji, wychodzenia z auta, pyszczenia czy targowania się. Oczywiście jest tam wolność słowa, ale każde zachowanie typu ucieczka, czynny czy bierny opór, groźby traktowane jest jako przestępstwo resisting arrest czy obstruction of justice (opór przy aresztowaniu).

Policjant daje mandat, ludzie biorą to na „klatę” bo rozumieją, że źle zrobili i to jest ich wina i za to jest kara. Nie ma czegoś takiego jak znikoma szkodliwa społeczność czynu.

Są to jedne z wielu przykładów działania innych służb. Uważamy, że aby osiągnąć takie cele, należałoby ukierunkować działania nie tylko na społeczeństwo, ale również w stosunku do policjantów. Szkolenia w Policji powinny się skupiać nie tylko na skrupulatnym wypełnianiu wszystkich bardzo rozbudowanych procedur, ale przede wszystkim na rozwijaniu wszechstronnych umiejętności pozwalających skutecznie podjąć i załatwić interwencję, najlepiej bez użycia środków przymusu bezpośredniego czy środków represji.

Zarząd Wojewódzki NSZZ Policjantów we Wrocławiu w ubiegłym roku podjął współpracę z Wydziałem Prewencji KWP we Wrocławiu w zakresie realizacji programu prewencyjnego ALFA. Program prewencyjny pn. „ALFA”, ukierunkowany był na podnoszenie świadomości i kształtowanie pożądanych postaw oraz zachowań w sytuacji zagrożeń o charakterze terrorystycznym. Policjanci w ramach założeń tego przedsięwzięcia prowadzili spotkania z dziećmi i młodzieżą na terenie całego województwa. Uważamy, że wdrożenie podobnych programów w zakresie podnoszenia wiedzy dzieci i młodzieży a poprzez spoty całego społeczeństwa powinno być jednym z priorytetów działania Komendanta Głównego Policji.

Ad a) Wśród przepisów, które w ocenie Zarządu Wojewódzkiego NSZZP woj. dolnośląskiego powinny zostać zmodyfikowane to przepis zawarty w art. 226 Par. 1 kk oraz w art. 224 kk. W naszej ocenie powinna być usunięta następująca część tego artykułu: „(...)”, **podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych**”. Zawężenie ścigania sprawców popełnienia tego przestępstwa tylko do zachowania, gdy policjant pełni służbę lub podejmuje obowiązki po służbie jest krzywdzące. Policjanci nie zawsze mają możliwość podjęcia interwencji po zakończonej służbie, gdy ktoś znieważa ich mając świadomość że są policjantami. Coraz częściej dochodzi do znieważań na serwisach społecznościowych typu Facebook, Twitter, You Tube itp. Jeżeli chodzi o art. 224 kk uważamy, że powinien zostać dodany zapis mający swoje odzwierciedlenie w Ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej a mianowicie „**Kto nie wykonuje poleceń funkcjonariusza publicznego, który zmierza do wyegzekwowania wymaganego prawem zachowania, podlega grzywnie lub karze ograniczenia wolności**”. Zapis ten miałby na celu zwiększenie gwarancji skuteczniejszego działania policjanta wykonującego swoje obowiązki, który oprócz możliwości użycia ŚPB miałby dodatkowe narzędzie umożliwiające podejmowanie i skuteczne przeprowadzanie interwencji.

Bardzo ważnym aspektem jest wnioskowanie do Sądu o podanie wyroków, w którym pokrzywdzonymi są policjanci do publicznej wiadomości, który jest środkiem karnym wskazanym w art. 39 Kodeksu karnego a polega na publicznym podaniu treści sentencji wyroku, co może nastąpić w prasie, czasopiśmie lub innym środku masowego przekazu. Może ono również nastąpić w inny szczególny sposób wskazany przez sąd (np. poprzez umieszczenie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń).

Celem stosowanie tego środka karnego jest stygmatyzacja sprawcy i popełnionego przez niego czynu, szczególnie w jego środowisku. Pełni to również funkcję wychowawczą, bowiem takie upublicznienie skazania może zwyczajnie odstraszać, zniechęcać innych od tego by nie podejmowali oni nawet próby popełnienia danego przestępstwa z obawy właśnie przed publicznym napiętnowaniem. Policja powinna z urzędu w każdej z tego typu spraw wnioskować o upublicznianie tego typu wyroków co w przyszłości mogłoby przyczynić się do ograniczenia ich popełniania.

Ad. b) Zarząd Wojewódzki NSZZ Policjantów woj. dolnośląskiego nie widzi zasadności zwiększania dolnej bądź górnej granicy zagrożenia karą przestępstw na szkodę funkcjonariuszy publicznych. Ważniejsze w naszej ocenie jest wywieranie wpływu na funkcjonariuszy poprzez uświadamianie im, że każde zachowanie, które godzi w powagę urzędu lub naraża na szkodę funkcjonariusza powinno zostać ujawnione i osądzone. Należy zabiegać, aby zarówno przełożeni oraz przedstawiciele różnych instytucji nie kreowali błędnego przekonania, że „taka jest rola (dola) policjanta, który nie powinien zawsze się obrażać”

Ad. e) Jednym z ważniejszych problemów w Policji jest plaga bezpodstawnych oskarżeń i pomówień policjantów, które objawiają się poprzez składane skargi, zawiadomienia o popełnieniu wykroczeń czy przestępstw. Odwiecznym problemem jest brak reakcji Policji jako Organu po wszechstronnym wyjaśnieniu podnoszonych nieprawidłowości. Zazwyczaj sprawę kończy się na etapie ustalenia, że nie doszło do naruszenia przepisów przez funkcjonariusza, natomiast nie ma reakcji ze strony przełożonych w zakresie ewentualnego pociągnięcia do odpowiedzialności osoby, które wcześniej pomawiały funkcjonariuszy (zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie, fałszywe oskarżenie, kierowanie ścigania o przestępstwo przez fałszowanie dowodów itp.). Oprócz tego typu działań należałoby obowiązkowo kierować zawiadomienia o popełnionym przestępstwie z art. 212 par 1 kk z wnioskiem o objęcie ściganiem z urzędu. Poprzez Komendę Główną Policji, Komendy Wojewódzkie oraz Komendy Miejskie i Powiatowe należałoby naciskać na prokuraturę o podejmowanie skutecznych działań w przypadku skierowanych zawiadomień w tego typu sprawach.

Ad. f) Najprostszym rozwiązaniem jest wprowadzenie w Ustawie z dnia 06 kwietnia 1990r o Policji dodatkowego artykułu 66 a „Policjantowi, któremu zarzucono naruszenie prawa lub stał się pokrzywdzonym w wyniku czynu zabronionego przysługuje możliwość skorzystania z **bezpłatnej** pomocy adwokata bądź radcy prawnego oraz psychologa”

WICEPRZEWODNICZĄCY
ZW NSZZ Policjantów
woj. dolnośląskiego

Robert Hamuda

PRZEWODNICZĄCY
ZW NSZZ Policjantów
woj. dolnośląskiego

Piotr Malon

Sporządzono egz. 3

1. Adresat
2. Zarząd Główny NSZZ P w Warszawie
3. Aa.

Sporz. R. H.

Wrocław, dnia 16 października 2017 r.



Komenda Wojewódzka Policji
we Wrocławiu
Wydział Kontroli
znak sprawy: I-I-0151-1525/2017/wsz

16. 10. 2017
Zastępca Naczelnika Wydziału Kontroli
KWP we Wrocławiu
podinsp. Adam Hajdas
w Zgorszeju, woj. dolnośląskie
insp. Włodzimierz Szydłowski

Wpłynęło - 10:00
Komenda Powiatowej Policji
w Zgorszeju

Data 2017. 10. 16
Lp. 15
Kto zał. Podpis
97324

**Komendanci
Miejscy / Powiatowi Policji
Naczelnicy
Wydziałów KWP we Wrocławiu
Dowódcy OPP we Wrocławiu
SPPP w Legnicy i SPAP we Wrocławiu
Komendanci Komisariatów Specjalistycznych
Policji**

wszyscy

*R. Hamuda
Wysłane mailem do Zi
woj. dolnośląskiego
20.10.2017*

Realizując polecenie Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu insp. Dariusza Wesołowskiego, w załączeniu przesyłam pismo z dnia 11 października 2017 r. nr Ik-1437/1343/17 Zastępcy Dyrektora Biura Kontroli Komendy Głównej Policji podinsp. Andrzeja Pluszczewskiego celem zapoznania się z treścią niniejszego dokumentu i realizacji poleceń w nim zawartych.

W związku z powyższym, proszę o przekazanie do Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu informacji dotyczącej:

- oceny podległych policjantów w kontekście obowiązującej ochrony prawnej funkcjonariuszy Policji,
- propozycji zmian w przedmiotowym zakresie,
- ilości skierowanych przez kierowników jednostek organizacyjnych zawiadomień o popełnieniu przestępstw, w których pokrzywdzonym był policjant, za okres od 1.01.2016 r. do 30.09.2017 r.

Powyższe informacje proszę - w terminie do 31.10.2017 r. - przesłać faxem (nr 871-45-81) lub pocztą lotus na adres: Włodzimierz Szydłowski/WR/Policja.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Kontroli
KWP we Wrocławiu
podinsp. Adam Hajdas**
(podpis na oryginalnym dokumencie)

Zarząd Wojewódzki NSZZ
Policjantów woj. dolnośląskiego
wpl. 20-10-2017
L. dz. 845/VIII/17
podpis.....

Wykonano w 1 egz.
Rozesłano wg rozdziałnika I-PE
Oryginał dokumentu pochodzi z nadawcy
Opr./wyk. podinsp. W. Szydłowski (143-71)

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO KONTROLI

Wydział Kontroli Ogólnopolicyjnej

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 129 25 fax 22 60 126 00

bkontroll@policja.gov.pl

C. ... u. ...

L.dz.lk: 1343/17

Podinsp. ... A. Gutera ...

ZASTĘPCA NACZELNIKA

Wydziału Kontroli

Podinsp. ...

WPK ... 13 PAZ 2017

TELEGRAM WYSLANY NR 323/2017
PRZYJETO 2017-10-12
NADANO 2017-10-12

KOMENDANCI
WOJEWODZCY POLICJI

Szanowni Państwo Komendanci

Upieczniwie informuje Panów Komendantów, że Decyzją nr 234 z dnia 20.09.2017 r. Komendant Główny Policji powołał zespół do opracowania projektu koncepcji w sprawie zwiększenia ochrony prawnej funkcjonariuszy Policji podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych.

- a) rozważanie możliwości wprowadzenia regulacji prawnych zwiększających ochronę funkcjonariuszy w zakresie czynów o znamionach przestępstwo, wykroczenia, deliktu cywilnoprawnego.
b) zasadność zwiększenia dolnej/górnej granicy zagrożenia karą przestępstwem na szkodę funkcjonariuszy publicznych.
c) emanacja na zmianę interpretacji przepisów karnych wchodzących w zakres ochrony funkcjonariuszy publicznych przez prokuratorów.
d) wdrożenia kampanii społecznej na rzecz uświadomienia obywateli, że funkcjonariusze publiczni podlegają szczególnej ochronie prawnej (np. poprzez wskazywanie, jakie zachowania wobec policjantów stanowią przestępstwo lub wykroczenie itp.).
e) wypracowanie mechanizmów pozwalających niwelować skutki bezpodstawnych oskarżeń i pomówień.
f) możliwość skorzystania z bezpłatnej pomocy adwokata bądź radcy prawnego policjantowi, któremu zarzucono naruszenie prawa lub stał się pokrzywdzonym w wyniku czynu zabronionego.
g) uwzględnienie w programach szkolenia problematyki uświadomiania policjantów z zakresu ochrony prawnej, z jakiej korzystają w czasie służby bądź w związku z wykonywaniem czynności służbowych.

Wz. LYNELO
Sekretariat Wydziału Kontroli
KWP we Wrocławiu
2017-10-13

TEL. OTRZYMANY Nr 864
2017 10. 12

Sekretariat Zastępcy Komendanta
KWP we Wrocławiu
Dnia 2017-10-12
Podpis

Policjant jest funkcjonariuszem publicznym, dlatego powinien korzystać ze szczególnej ochrony prawnej przewidzianej przepisami prawa. Pragnę przypomnieć, iż ochrona prawna funkcjonariuszy Policji wynika z dyspozycji art. 66 ustawy z dnia 06.04.1990 r. o Policji, oraz przepisów Kodeksu karnego takich jak:

- art. 115 § 13 pkt 7 kk (funkcjonariusz publiczny – policjant),
- art. 222 KK (naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego);
- art. 223 KK (czynna napaść na funkcjonariusza publicznego);
- art. 224 § 2-3 KK (wywieranie wpływu na czynności urzędowe);
- art. 226 § 1-2 KK (znieważenie funkcjonariusza publicznego).

W toku prac Zespołu zdiagnozowano potrzebę uzyskania informacji na temat bezcelowości ze strony funkcjonariuszy Policji dot. tego obszaru. W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą do Panów Komendantów o wdrożenie działań zmierzających do uzyskania oceny podległych policjantów dot. obowiązującej ochrony prawnej funkcjonariuszy Policji, a w szczególności propozycji zmian przepisów w zakresie ochrony prawnej policjantów. Istotne jest dotarcie do policjantów z Komend Miejskich, Powiatowych i Komisariatów.

W przesłanej odpowiedzi proszę również o wskazanie informacji dot. ilości skierowanych przez Kierowników jednostek organizacyjnych zawiadomeń o popełnieniu przestępstw, w których pokrzywdzonym był funkcjonariusz Policji, za okres od 01.01.2016 r. do dnia 30.09.2017 r.

Przedmiotowe informacje wraz z kopiai/skanami stanowisk uzyskanych z KMP/KPP proszę przesłać do Biura Kontroli KGP w nieprzekraczalnym terminie do dnia 14.11.2017 r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA KONTROLI
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

podinsp. Andrzej PEŁUSZCZEWSKI

Wykonano w 1 egz.
PPB: